

SIND Ungdom Landsmøde 2021

Referat

Velkommen

Landsformand Theodor byder velkommen, 45 minutter forsinket, og går direkte til punkt 1.

1. Formalia

1.1 Valg af dirigent

Christine Ravn Lund, næstforkvinde i DUF, indstilles – godkendt

Vil lede os igennem. Præsenterer sig selv. Gennemgår praktiske oplysninger om valg-ID og om zoom-mødet generelt. Opfordrer til god ro og orden i debatten, og gennemgår retningslinjer for dette.

1.2 Valg af referent

Sofie og Nanna fra sekretariatet indstilles af bestyrelsen – godkendt

1.3 Godkendelse af Landsmødets gyldighed

Landsmødet skal afholdes inden udgangen af april. OK

Indkaldelse af formand med 4 ugers varsel. OK

Beslutningsdygtigt uanset fremmødet. OK

At landsmødematerialet er udsendt sent er ikke grund til at ugyldiggøre landsmødet, men der henstilles til at man fremtidigt sender materiale ud i bedre tid.

Landsmødets gyldighed godkendes.

1.4 Godkendelse af Landsmødets dagsorden

Christine gennemgår dagsorden og fastslår alt alle punkter er med.

Der er to indkomne forslag – et mistillidsvotum og et forslag om reduktion af antallet af bestyrelsesmedlemmer. Mistillidsvotummet er trukket tilbage.

Dagsorden er godkendt – men såfremt nogle vil opretholde mistillidsvotum, så vil dagsorden ændre sig og valg kan ikke gennemføres, hvilket vil føre til ekstraordinær generalforsamling.

1.5 Konstatning af fremmødte

Samlet antal deltagere med tildelte valg-ID'er: 112 deltagende medlemmer.

Deltagerantal svinger hen over mødet, optælling klokken 14.00 - 112 deltagende (heraf 1 dirigent og 5 sekretariatsansatte).

(Der er lavet en Google Forms med spørgsmål til deltagerne, for at få en indikation på hvem deltagerne er. Dirigenten glemmer dette. Derfor benyttes Google Forms senere - se under pkt. 1.7.1).

1.6 Valg af stemmetællere

Galina og Claire fra sekretariatet indstilles af bestyrelsen – godkendt

1.7 Præsentation af procedure

Galina præsenterer proceduren – alle har fået personligt valg-ID, som sikrer anonymitet. Hver stemmeberettiget deltager får tilsendt link, som man følger og udfylder. Vil uddybe ved første valg.

Sebastian: Skelnes der mellem store og små bogstaver?

Galina: Alt skal være, som I har modtaget det.

Mathias: Er valg-ID og afstemnings-ID det samme?

Galina: Ja

Tilbage til 1.5 Konstatning af fremmødte: Google Forms vedr. konstatning af fremmøde.

Christine beder om at deltagerne udfylder spørgeskema i chatten – udskydes, da der er tekniske udfordringer.

1.7.1 Indkommet forslag: Mistillidsvotum

Fremlæggelse af forslag (*Bilag 1*) – Martin trækker forslaget tilbage.

Martin får to minutter til at tale. Mener stadig at forslaget er relevant, men har trukket det, da valget ikke vil kunne gennemføres, og synes ikke det er dét værd. Appellerer nuværende bestyrelsesmedlemmer, som ikke er på valg, om at overveje deres egen fortsættelse.

Christine: Nogen der ønsker at opretholde?

Ida: Synes det er en vigtig debat, men ønsker ikke at opretholde.

Christine foreslår en generel debat, og ikke flere gentagende i løbet af mødet.

Peter vælger at opretholde mistillidsvotummet, så der skal stemmes om dette.

Thomas: Er det simpelt flertal?

Martin: Understreger at det ikke er mistillid til Theodor, men til bestyrelsen som helhed.

Tilbage til 1.5 Konstatning af fremmødte: Vi vender tilbage til Google Forms, som udfyldes nu.

Nanna gennemgår overblikket over hvem vi er:

Hvor mange er eller har været unge i en klub? 23%

Hvor mange er eller har været frivillige i en klub? 43%

Hvor i landet kommer du fra? Sjælland inkl. Lolland Falster 60% - Jylland 33% - Fyn 6,5 %

Hvor længe har du været medlem? 0-1 år 43%, 1-2 år 22%, 2-3 år 17%, 4-5 år 9%, 5-6 år 5%, 6-7 år 1,5%, 7-8 år 2,5%.

1.7.2 Debat (indkommet forslag: mistillidsvotum)

Peter: Når forslaget er stillet, og der er uenigheder og mangel på samarbejde, så er det vigtigt at stemme om vi har tillid til denne bestyrelse. Begrundelsen for at trække forslaget er kun mangel på ressourcer, men det er stadig vigtigt at få undersøgt.

Sebastian: Imod. Der er uenigheder, men det er en del af en demokratisk proces, og kan ikke se, hvordan det er mistillid. Sidder selv i bestyrelsen, og kan ikke genkende billedet.

Ida: Forslaget handler om at smide Anna, Sophie og hende selv ud. Bestyrelsen har ikke truffet effektive beslutninger, men er ikke enig i hvorfor og hvordan det ledes. Det er ikke vejen frem, at indskrænke en demokratisk valgt bestyrelse.

Sophie: Stemmer imod. Har siddet i bestyrelsen, og ved at det ikke handler om en ny retning, men om at omgå vedtægterne. Hensigten er at få os ud, idet vi ofte er uenige. Formanden har været imod – modtaget ubehagelige opkald mm. En forlængelse af udemokratisk kultur.

Johannes: Kan ikke nikke genkendende til beskyldninger fra Ida og Sophie. Der er enighed om konflikter og debatter, og synes at formandskabet har sat god tid af til at løse det løbende.

Peter: Vigtigt at stemme om dette, hvis formandskabet har været krænkende. Vedrører også det andet forslag om reducere. To forskellige forslag, som kan have relevans for hinanden, men ikke burde have det.

Olivia: Kan ikke nikke genkendende til den måde Theodor bliver beskrevet på – chokeret over beskrivelsen. Har også selv haft debatter med ham, men aldrig noget ubehageligt. Synes at det er ved at være alvorligt, og at det er godt, det debatteres nu.

Anna: Tilslutter sig Sophie – Theodor har to sider: i starten var han sød og charmerende, men Anna oplevede, at da hun blev kritisk over for ham, ændrede han personlighed og blev intimiderende og aggressiv. Finder det uprofessionelt.

Mathias: Forstår der er lavet en polarisering. Men før det bliver mudderkastning, vil han gerne høre om de konkrete uenigheder, og knap så meget om personlige konflikter.

Theodor: Ked af opfattelsen, og er selvfølgelig ikke enig. Der er uenigheder, men er ikke enig i angrebet. Der er selvfølgelig flere grunde bag uenighederne, og er ked af, at det bliver personligt.

Sebastian: Relevante ting, men hører de sig til i debatten om formandskampen?

Sophie: Der var nogle der bad om konkrete eksempler på uenigheder: da jeg kom i bestyrelsen og lige var blevet valgt ind, så jeg på Facebook en kampagne, der handlede om at hverve nogen

fra SIND Ungdom til en kampagne for Socialdemokratiet. Problematisk, da vi er politisk uafhængige. Formanden beskylder hende i at gå bag om ryggen på ham, og ringer op om aftenen, råber og truer. Vi har endnu ikke mødt hinanden, og han er meget aggressiv.

Jimmi: Indrømmer at han har opfordret venner til at stille op til kampagnen. Der har været uenigheder omkring kommunikation, hvor meget og hvor ofte, samt diskussioner om man kan være ansat i en politisk organisation. En generel skepsis omkring dette.

Ida: Har også bemærket opslag om rekruttering på baggrund af dette valg – har selv fravalgt dette. Mener at valget i dag er et kup – der sidder en hel masse ungdomspolitikere, som kopper SIND Ungdom.

Peter: Er det kun et mundtligt angreb eller også skriftligt? Kan man undersøge hvor længe folk har været medlemmer, og om folk er hvervet til valget? I så fald er det meget bekymrende.

Sebastian: Uenigheder har handlet om, at nogen har tænkt det kom for tæt på partipolitik. Og også om nyt design til SIND Ungdom. Det er kun her, der har været reelle uoverensstemmelser – men det har ikke været om retningen, og corona har også sat en stopper for andre mere relevante debatter.

Lotus: Hvilke oplevelser har der været i bestyrelsen? Nogle løgne eller andet?

Jimmi: Overrasket over at så mange er mødt op, og står gerne ved at have appelleret til dette. Er også villig til at trække sig, hvis Theodor ikke fortsætter.

Cecilie: Jeg er åbenbart en af dem, der 'kopper' – har meldt sig ind lang tid før dette valg, fordi jeg ønsker at bakke op om denne sag, og er ked af alle de beskyldninger, fordi man er medlem af et ungdomsparti. Er her fordi jeg bakker op om sagen, og havde været det uanset hvad.

Mathias: Appellerer til at stole på bestyrelsen i stedet for at skulle se beviser.

Theodor: Det er klart, at jeg har fået nogle til at deltage i dag. Mener ikke selv jeg har løjet. Uenigheder handler om partipolitik og samarbejdet med sekretariatet.

Karen: Bakker op om Jimmi og Cecilie. Indrømmer at hun bliver ked af, at der er beskyldninger om, at det er et problem at være medlem af et parti. Har beskæftiget sig meget med sagen, og ønsker derfor at gå ind i sagen. Opfordrer til at være forsigtig med at beslutte om andre har haft psykisk sårbarhed inde på livet.

Sophie: Det er en god pointe, at vi ikke ved, hvem der sidder med psykisk sårbarhed. Men sidste år sad vi 20 til landsmøde, og i år 100 mere. Mange er ikke aktive medlemmer, de kommer til at kvæle de aktive medlemmers stemmer.

Maj: Synes at der bliver opbygget et skel mellem at være medlem og ungdomspolitiker, men kunne godt tænke sig at dem der stemmer, er nogle der ved, hvad vi laver, og måske selv er i det i forvejen. Der er forskel på at vælge retning, og hvad vi faktisk laver i klubben. Ønsker at de

stemmer, der gives, er repræsentative. Så ikke en kamp mellem frivillige og politisk aktive – her skal være fokus på frivilligt arbejde.

Ida: For at nuancere: ønsker ikke at dømme nogen individuelt – alle har ret til at stemme. Mange nye deltager i dag – I er selvfølgelig velkomne, men man bør overveje, om man ønsker at kvæle de aktive medlemmer.

Sebastian: Er glad for så mange deltager og er medlemmer, men det er tydeligt at mange lige har meldt sig ind. Foreningen burde være en stemme for os unge, og det er jeg bekymret for nu.

Julius: Jeg er Theodors bror, men har også været medlem længe. Man er nødt til at betragte det som at alle, der deltager, har sat sig ind i sagen på forhånd, og ikke bare i sidste øjeblik.

Ida: Theodor har løjet: om at der kun var én gruppering i DUF, der har rakt ud efter os.

Peter: har ikke noget imod at man er medlem af parti, men det er problematisk at bestyrelsen er farvet, da vi er uden for parti. Farligt at nogle bestyrelsesmedlemmer er partipolitiske.

Lotus: Har været ung i tre år, og er ked af når så mange har en partifarve. Selvfølgelig må man have en mening, men ønsker at folk støtter sagen, uden det er for deres egen karrieres skyld.

Sebastian: Fra Nyborg. Votummet handler pludselig om, om man kan være en del af et parti. Vi er blevet dårligt behandlet. Måske skal man debattere, hvordan man debatterer.

Maiken: (Lyd virker ikke)

Maria Gudme: Føler mig kaldet til at tage ordet. Har været aktiv i SIND Ungdom i lang tid, og engagerer mig i sagen. Vigtigt at anerkende, at man kan bidrage på forskellige måder, ikke kun som frivillig eller ung, men også politisk – altså både civilt og politisk. Bør anerkendes.

Maria Vestegnen: Være opmærksom på at adskille politik og SIND Ungdom – to forskellige dagsordener.

Louise Jakobsen: Beklager hvis det gentages. Jeg vil gerne sige velkommen til alle der er her i dag. Jeg har været med til stort set alle landsmøder i SIND Ungdoms tid. Et møde som det her, har jeg aldrig oplevet før, og er i chok over, hvordan vi byder hinanden velkommen – SIND Ungdom plejer at have åbne arme og rummelighed. Vi plejer ikke at spørge hvem nye medlemmer er, eller hvad de står for – her er alle velkomne – ligegyldigt hvem man er, og hvad man stemmer på.

Morten Skovgaard: Det skal ikke gøres til en politisk agenda, at man er her, og man trækker selvfølgelig ikke sit politiske ind i bestyrelsesarbejdet – det har jeg fuld tillid til. At man kan være neutral.

Maiken på chat: Jeg er frivillig i Viborg, hvilket betyder meget for mig. Jeg vil gerne spørge ind til det samarbejde, der har været i Landsbestyrelsen forud for de problematikker, der tydeligt skinner igennem i dag? Må/kan sekretariatet udtale sig om deres oplevelser for samarbejde med Landsbestyrelsen?

Sophie: At være i et politisk parti og en forening – det er vigtigt at være opmærksom på hvilken hat man har på, og det er også det, vi har diskuteret i bestyrelsen, altså habilitet.

Christopher: Medlem længe. Læser fra vedtægten, at SIND Ungdom ikke er politisk eller religiøst, og håber derfor at inhabilitet tages til overvejelse.

Wilhelm: Tidligere i Landsbestyrelsen. Samme oplevelse som Louise, og er derfor også i chok over hvordan folk fra Vestegnen er taget imod i bestyrelsen – har to fra Vestegnen, der er forsøgt mobbet ud.

Ida: Vil gerne undskylde for grov tone. Det er en anspændt situation, som flere af os har siddet i længe. Selvfølgelig kan man være politisk aktiv, men man skal ikke være med til at stille til forslag og træffe beslutninger om samarbejder med sit eget parti.

Galina: Taler på vegne af sekretariatet: vores oplevelse er, at det er svært for os alle. Vil gøre det klart, at indtil for et år siden har der aldrig nogensinde været samarbejdsproblemer mellem sekretariatet og bestyrelsen, og det er svært at sige, hvorfor det er blevet svært. Det har været svært at gennemføre vores arbejde på grund af urolighederne. Men ingen på sekretariatet kan klandre formandskabet for dårlig ledelse af os eller dårligt samarbejde med os. Det har vi aldrig oplevet. Udfordringerne har ligget internt i bestyrelsen.

1.7.3 Afstemning af mistillidsvotummet

Afstemning gennem Microsoft Forms:

For: 15

Imod: 78

Blanke: 6

2. Beretning

2.1 Bestyrelsens beretning v. Landsformanden

Se Bilag 2.

2.2 Kommentarer til beretning

Peter: Hvem har taget beslutningen om at lukke klubberne indendørs? I Aarhus har vi holdt udendørs arrangementer, selvom man må være indendørs.

Mathias: Siger tak for en fin beretning – taget corona i betragtning, har klubberne været gode til at skabe aktiviteter for de unge, og de frivillige gør et kæmpe stykke arbejde.

Lotus: Pengene fra Børne- og Ungeministeriet – hvorfor får vi ikke medlemskontingenter i klubberne? Og har det noget med kampagnen nævnt tidligere at gøre?

Theodor: Retningslinjerne er sat gennem et samarbejde mellem bestyrelse og sekretariat. Vi retter os efter retningslinjer for foreninger over 18, og er derfor stadig underlagt restriktioner. Takker for og bakker op om Mathias' kommentar. Medlemskontingenter kan man gå til Sus med. Millionen har ikke noget med kampagnen at gøre. Kender Rosenkrantz-Theil, men det er Galina, der har opfordret til at søge dem.

Peter: Gør opmærksom på, at vi er en klub for psykisk sårbare.

Theodor: Det er rigtigt, men vi har valgt at følge de generelle retningslinjer gældende for foreninger.

Peter: Anerkender at der er blevet taget de valg, men opfordrer til at sige, at det er vores valg, og ikke loven.

2.3 Godkendelse af bestyrelsens beretning

Afstemning gennem Microsoft Forms:

For: 80

Imod: 8

Blanke: 4

3. Regnskab

3.1 Fremlæggelse af regnskab

V. Sus Gruner, Økonomiansvarlig.

Vi startede 2020 med god vind, men fik spændt ben af corona undervejs. Det giver sig udslag i et positivt resultat, da vi ikke har været i stand til at bruge alle frie midler, grundet Corona-restriktionerne. Vi går derfor ud af 2020 med 242.000 kr. i overskud. Disse bliver overført til Egenkapitalen. Sind Ungdoms opsparing.

Der har været et fald i indtægter m. 22% og et fald på 23% på udgifterne fra år 2019 til år 2020 på driftsregnskabet.

Vi ser ud som en lille NGO, når man ser på driftsregnskabet alene. Men i 2020 er der kommet yderligere projektmidler ind for kr. 2 mio.

De er kommet fra Undervisningsministeriet, Obelske Familiefond og Socialstyrelsen til gavn for vores arbejde til klubberne og SIND Ungdom som helhed.

Ud af de 2 millioner har vi brugt 827.000 kr. på lønninger 311.000 kr. på omkostninger. Der står 878.000 kr. tilbage som uforbrugte midler ved udgangen af år 2020 af disse 2 mio.

706.000 kr. skal tilbagebetales og resten 172.000 kr. bliver overført til 2021.
Med drift + projektmidler har vi haft 3 millioner kr. at arbejde med i 2020.

Balance:

Aktiverne i alt er ret høje, 1,9 mio. Dette skyldes de uforbrugte midler, samt længere kredit på afregning af A-skat og AM-bidrag, samt at vi agerer som bank for de klubber, der endnu ikke har fået deres egen bankkonto.

SIND Ungdom har gæld eller indestående §18 midler til/for klubberne på 191.000 kr.

Passiver: vores egenkapital forhøjes med årets resultat og udgør ved udgangen af 2020 kr. 244.000 kr.

Af de projektmidler der var givet til 2020, står vi tilbage med 923.000 kr. uforbrugte midler.

Grundet de tilkomne projektmidler er vores årsværk vokset med 100 %, fra 1,8 fuldtidsansat i 2019 til 3,6 fuldtidsansat i 2020. SIND Ungdom er i vækst.

Vi er i gang med vækst og vi er nødt til at have hænder til de midler, der kommer ind.

3.2 Kommentarer til regnskab

Udbetaling af kontingenter: Dem kan vi ikke udbetale før årsregnskaberne er godkendt. Nogle gange skylder klubberne noget ind til sekretariatet.

Peter: Hvad betyder ULFRI og Obelske og lån til SIND?

Sus: Obelske er fonden som har givet os en 3-årig bevilling. Lånet til SIND optog vi i 2018, da vi var i økonomisk krise. ULFRI er projektmidler til drift fra Socialstyrelsen.

Christopher: Er de uforbrugte midler øremærket eller kan de bruges til SIND Ungdom Slagelse?

Sus: De er øremærkede projektmidler.

Thomas: Vil og kan I garantere at alle lokalklubber fremover får deres penge udbetalt til tiden modsat de seneste mange år, så vi til vores lokale generalforsamling ved, hvad vi har at gøre godt med det kommende år? Så de frivillige ikke skal lægge penge ud overhovedet og i lang tid, uden at vide hvornår man får sine penge refunderet?

Sus: Det er et samspil mellem klubberne og os - det er ikke altid, vi får svar. Det handler om at få skabt en god dialog - nogle steder går det hurtigere end andre.

Mathias: B&U-ministeriets pulje, kan man søge dem igen?

Sus: Nej.

Theodor: Tak til Sus for god gennemgang og fornuftig økonomistyring. Alle vil gerne lave noget godt, det er så vigtigt at der er styr på det økonomiske.

3.3 Godkendelse af regnskab

Afstemning gennem Microsoft Forms:

For: 85

Imod: 6

Blanke: 3

4. Indkomne forslag

4.1 Vedtægtsændring: Reduktion af størrelse på SIND Ungdoms bestyrelse fra 8 medlemmer/2 suppleanter til 6 medlemmer/1 suppleant (såfremt vedtægtsændringen vedtages, træder den i kraft fra og med næste landsmøde (ordinært eller ekstraordinært). Se *Bilag 1*.

Fremlæggelse af forslag v. næstformand Martin T. Larsen

4.2 Debat (indkommet forslag: reduktion af Landsbestyrelsen)

Peter: Hvornår vil dette træde i kraft?

Christine: Fra det næstkommende landsmøde, ordinært eller ekstraordinært.

Peter: Synes ikke vi skal begrænse det. For der står maksimalt 8 i vedtægterne. Det kan være farligt kun med 6, når vi har 12 klubber.

Ida: Enig i at beslutninger har været svære, men løsningen er ikke at begrænse medlemsdemokratiet. Løsningen er en anderledes, mere rummelig ledelsesstil. Kræver bare at man mødes ved starten af året og laver en forretningsorden og en mere grundig dagsorden forud for bestyrelsesmøder. Det har ikke været tilfældet, og vi er mange, der har oplevet bestyrelsesmøderne udvikle sig uhensigtsmæssigt. Vi skal takke ja til den store interesse for Landsbestyrelsen. 8 mennesker kan sagtens blive enige.

Sophie: Synes det lægger op til en for lille bestyrelse i forhold til, at der kommer mange opstillinger, vi åbner mange klubber, der kommer 100 til landsmødet. Sammenligner vi os med andre foreninger fx SUMH har de alle bestyrelser på 8 eller flere - sikrer plads til mange stemmer.

Mathias: Når man reducerer en bestyrelse, risikerer man så ikke stadig at få grupperinger? Er man ikke nødt til at have et ulige antal?

Sebastian: Ved stemmelighed har formanden den afgørende stemme, derfor er lige antal ikke et problem. Hvad kommer det her til at betyde, hvem ryger ud?

Martin: Kan godt lide tanken om, at alle klubber er repræsenteret, men nu er vi 12 klubber og ønsker mange flere, så den tankegang er urealistisk. Man kan ligeså godt gøre beslutningsprocessen nemmere, og inddrage medlemmer på andre måder.

Sebastian Nielsen: Hverken 6 eller 8 personer vil repræsentere alle klubber, så det forslag må stilles en anden gang. Min erfaring er, at små bestyrelser arbejder mere effektivt, da de tager hurtigere beslutninger. Stemmer klart for.

Morten Skovgaard: Er ikke nødvendigvis for at skære ned, da flere klubber skal være repræsenteret, selvom alle klubber jo ikke kan være det på én gang. Jo færre personer, des færre input.

Stine: Dårlig idé, da foreningen kan gøres mere sårbar, hvis fx et medlem udgår, og det giver problemer for at få nye kræfter ind – så det er en dårlig idé.

Christopher: Antallet af klubber kan ikke have sammenhæng med antallet af medlemmer – har man forsøgt at uddele beslutningskompetencen på anden vis? For så handler det om, hvordan man organiserer sig som bestyrelse.

Peter: Vil gerne have klarlagt om suppleanter er en del af forslaget.

Christina Høyer: Sidder selv i en del af bestyrelser, og er for mindre bestyrelser – men ønsker at alle skal kunne høres, og foreslår derfor at den første del skal være et åbent møde.

Anna: Opfordrer til at stemme imod, da det er ærgerligt at fjerne repræsentationen for klubberne. Har også siddet i andre bestyrelser, og dette er den mindste. Større bestyrelser kan give bedre debatter.

Ida: Enig i at vi skal være bedre til at repræsentere. Synes 6 er for få, vi bliver for sårbare.

Sebastian: Ønsker at fortsætte som nu, men synes også der skal kigges på det organisatoriske – ordentlige forventningsafstemninger og forretningsordener. God ide med åbne bestyrelsesmøder.

Peter: Skal ikke begrænse eller lave noget om, men mener at alle landsdele bør repræsenteres. Bestyrelsesmøder bør i udgangspunktet være åbne.

Christopher: Har man forsøgt at uddele beslutningskompetencerne?

Martin: Det har vi forsøgt både i år og tidligere, og det skal man, ligegyldigt hvor mange man er. Det kan vi gøre bedre, men det har været en del af arbejdet.

4.3 Afstemning om reduktionsændring i Landsbestyrelsen

Afstemning gennem Microsoft Forms:

For: 47

Imod: 41

Blanke: 4

Martin accepterer, at forslaget er faldet.

5. Kontingent

5.1 Fastsættelse af kontingent

Theodor: Bestyrelsen foreslår, at kontingentet bibeholdes på 75 kr/årligt – Ifølge DUF er det mindstetaksten for foreningskontingenter. Beløbet er rimeligt målgruppen taget i betragtning.

5.2 Afstemning om kontingent

Deltagerne stemte ved brugen af klappe-emoji: Der bliver klappet over hele linjen. Godkendt.

6. Valg

6.1 Valg af Landsformand

6.2 Præsentation v. Theodor

Overtog posten for 3 år siden - situationen var kritisk, tæt på konkurs. Takket være effektivt sekretariat og målrettet bestyrelse blev det vendt. Vi bliver taget med på råd, omtales i medierne, er kommet på finansloven. Klubberne er vores kernetilbud - der skal allokeres ressourcer til rammerne og de frivillige skal have gode vilkår. Vi skal være sparringspartner og skabe gode forhold for psykisk sårbare unge og deres pårørende. Vi skal også sikre, at midlerne kommer ind fra private fonde og finansloven.

6.3 Præsentation v. Ida

Meget nervøs, fordi SIND Ungdom og psykisk sygdom betyder enormt meget for hende. Selv diagnosticeret med personlighedsforstyrrelse med borderline-træk. Har udviklet sin vision på baggrund af snakke med 53 medlemmer. Vi skal begynde at snakke om psykisk sygdom - gå forrest for at erstatte præstationskultur med trivsel. Vi skal skabe en bedre psykiatri. Landsbestyrelsen skal være bedre til at inddrage medlemmerne. Vi skal leve op til vores vedtægter om at være partipolitisk uafhængige. Vil tage dette ansvar meget seriøst. Har en masse erfaring med bestyrelser.

6.4 Debat

Milo: Står i spidsen for Ballerup-afdeling. Har fulgt SIND Ungdom rigtig tæt de sidste 8 måneder og arbejder lidt med voldtægtsofre - nu står der nogle her som har oplevet nogle ting, og så bliver de bare høvlet ned.

Christine: Voldsomme ord.

Sebastian N. B: Meget, meget ked af det. Theodor har ikke skabt et trygt rum hvor unge med psykisk sårbarhed kunne være til stede og blive repræsenteret. Der har været personangreb. Det har været et helvede og er glad for, at jeg ikke skal være en del af det mere.

Maria: Theodor, hvad har du været mest stolt af i din tid som formand og Ida, hvad vil du være mest stolt af hvis du bliver valgt?

Anna: Føler de, at de kan samarbejde med samtlige medlemmer, der kan blive valgt ind i bestyrelsen?

Ida: Er ikke personligt blevet dårligt behandlet, men har overværet andre blive det. Vil være stolt af at have skabt en bestyrelse, hvor man føler sig tryk uanset hvad man kommer med i bagagen. Har et godt indtryk af alle og vil selvfølgelig være i stand til at samarbejde.

Sebastian Nielsen: Opfordrer til at dirigenten slukker for folk, når de laver sammenligninger med voldtægtsofre -- det er helt uhørt.

Peter: Hvad er retningslinjerne for at lave et ekstraordinært landsmøde? Nu er der én, der er brudt sammen. Hvad gør I for at gøre det bedre?

Christine: Et ekstraordinært landsmøde afholdes, når bestyrelsen finder det påkrævet eller 1/3 af medlemmerne kræver det.

Johannes Ø: Har været i SU i snart 8 år og synes selv jeg har nogle gode idéer til, hvor vi skal hen for at skabe bedre trivsel. Har kendt Theodor længe. Alle disse sammenligninger kan jeg ikke nikke genkendende til. Theodor har givet så meget til foreningen og flere gange taget orlov fra studie for at arbejde for foreningen. Anklagerne er ikke retvisende.

Christopher: Ingen skal have mere end en time til ét af vores fællesskaber i SIND Ungdom. Men man har to timer hvis man bor i Frølund Fed. Er der en af formandskandidaterne som vil sige noget om en klubåbning i Slagelse?

Mathias: Håber at alle i bestyrelsen vil finde kammertonen overfor hinanden og finde en fælles retning.

Martin T: Theodor har min fulde opbakning og kan ikke genkende de ting, som bliver sagt. Kunne godt komme med noget den anden vej, men gider ikke bruge tid på det. Theo er den

bedste formand vi har haft, vi var gået konkurs uden ham. Har sikret politisk indflydelse. Tak Theodor.

Thomas: Det er vigtigt med nytænkning og en ny formand. Har ikke tillid til at Theodor kan samle foreningen.

Karen: I den tid jeg har beskæftiget mig med SU har jeg følt mig velkommen og haft en rigtig god dialog med Theodor. Håber at den gode tone kan tage over herfra. Hvad vil I gøre konkret for at udbrede kendskabet til SIND Ungdom?

Tore: Er forstyrret over den måde dette møde bliver kørt på. Der er en, der er brudt ned. Jeg kan ikke støtte Theodor, for hvis han fortsætter, er jeg ikke velkommen mere. Jeg støtter Ida.

Theodor: Er stolt af hvordan foreningen udvikler sig. Er med på at der har været en masse ting ift. samarbejde. Mange ting skal gøres anderledes - og ift. Sebastian er det selvfølgelig ikke godt nok. Theodor udtrykker han kan samarbejde med alle. Omkring det Ida selv er inde på, er der blevet snakket meget om, hvordan jeg har opført mig - det er ikke min interesse. Hvis man kigger på hvad der er sket over de sidste fem timer, må man sige, at der også bliver kørt en hel del den anden vej. Peter - selvfølgelig skal der være et godt miljø, og ingen skal sidde og knække sammen. Christopher omkring visionen - konkret ift. Slagelse kan man ikke garantere noget - det er vores sekretariat der drifter SU, og de skal kunne følge med. Brandingmæssigt skal vi skabe et godt netværk - vi sidder med i en del råd. Vi skal være til stede på uddannelserne og fortælle om os. Til Tore fra Vestegnen: Det er jeg ked af, men jeg mener godt, man kan have en dialog med mig som formand.

Julius: Usagligt at høre en formandsdebat på baggrund af påstande som 90% af de tilstedeværende ikke kan be- eller afkræfte, og at man hele tiden forsøger at lægge det tilbage på formanden. Det er utænkeligt at 8 mennesker alle vil stå ved det her, hvis formanden virkelig var så diktatorisk. Synes vi bør fokusere på, hvordan det går i foreningen.

Ida: Enig i at tonen mod Theodor er grov. Du siger det er en øjenåbner, men vi har italesat det før. Ift. penge er det min opfattelse at vi skal sigte efter de frie midler, som vi kan bruge som vi vil. Til det har sekretariatet lavet en imponerende og gennemarbejdet plan. Har gjort meget ud af at tale med medlemmerne for at præsentere en tydelig og konkret vision. Det gode ved frie midler er, at vi kan bruge dem til det vi har brug for. Hvordan vi vil søge indflydelse: Vil bruge mit nuværende netværk og mandat som formand og tale på alle medlemmernes vegne. Vil selv være meget aktiv og glæder sig meget til det forløb, sekretariatet arbejder på med at uddanne medlemmerne til at blive en stemme i debatten.

Stine: Tonen mod Theodor har været hård - jeg har haft stor glæde af samarbejdet med Theodor. Synes Sebastian har gjort et stort stykke arbejde for SIND Ungdom, og synes det er rigtig vigtigt at skabe et rum, hvor de unge kan blive hørt. Hvordan vil formandskandidaterne arbejde med det?

Wilhelm: Utilfredsheden med formanden er ikke for sjov. Hvis tingene ikke er foregået ordentligt, er det svært at italesætte på en pæn måde. Folk har brug for at sige de her ting.

Camilla: Jeg sidder sammen med Rasmus - begge frivillige i Middelfartklubben. Vi har begge siddet i bestyrelsen og kan ikke nikke genkendende til det, der bliver fremlagt om Theodor.

Daniel: Kommer fra Guldborgsund og har siddet i Landsbestyrelsen sammen med Theodor og de andre. Jeg har om nogen været uenig med Theodor om retningen i SIND Ungdom og har aldrig nogensinde været uretfærdigt behandlet eller følt mig ekskluderet. Vigtigt at påpege at de kompetencer, som Theodor har erhvervet sig, er vigtig for den nye retning i SIND Ungdom. Hvordan vil kandidaterne sikre det fortsatte gode samarbejde med sekretariatet?

Johannes: Nu har vi forskellige sider af sagen og sekretariatet har samarbejdet med Theodor igennem flere år - har der været de her problemer før den nye bestyrelses-sammensætning?
Sebastian: Det, at skabe et trygt rum er vigtigt - derfor synes jeg det er vigtigt at nævne. Theodor og jeg har haft et kaffemøde om det. Har ikke tiltro til det bliver bedre.

Christina: Kender slet ikke Theodor på den måde. Henstiller til at Christine er mere hård. Man giver ikke fuckfinger til nogen, der taler.

Christopher: Ida, jeg hørte ikke noget svar ift. Slagelse. Vil formandskandidaterne sætte ord på det de ser som de bedste kvaliteter ved den anden kandidat?

Galina, sekretariatet: Har aldrig oplevet samarbejdsvanskeligheder med Theodor eller at der er blevet overtrådt grænser.

Ida: Spørgsmål fra Stine om hvordan vi vil repræsentere de unge bedre - der skal være tættere samarbejde med Landsbestyrelsen. Har nogle bud på hvorfor samarbejdet med sekretariatet har været dårligere i år - vi er fire nye medlemmer som har undret os over tilknytningen til Socialdemokratiet. Det har ikke været tydeligt nok for de nye medlemmer hvordan kommunikationsvejene har været. Det første er, at vi skal lave en aftale om samarbejdet. Det er en medlemsforening, så derfor synes jeg det grundlæggende er at repræsentere dem. Slagelse - hvornår skal vi åbne klubber og hvornår skal sekretariatet sige stop, når de ikke kan følge med. Bestyrelsen skal beslutte, men sekretariatet skal høres. Tak til Christine.

Theodor: Inddragelse af medlemmer - vi var i gang med et projekt hvor vi skulle inddrage mange, og det er noget som skal udføres på frivilligcamp og vintercamp. God ide med åbne bestyrelsesmøder og vi skal også være bedre til at række ud fra bestyrelsens side. Samarbejde med sekretariatet - vi har aftalt et møde på den anden side af Landsmødet. Til Thomas: Jeg har selv OCD og ADHD og har været indlagt og stået frem med det i Politiken. Tak til Ida.

6.5 Afstemning om formandsposten

Afstemning gennem Microsoft Forms:

Theodor: 68

Ida: 31

Anna: kan ikke se sig selv fortsætte og trækker sig fra bestyrelsen nu, og beder om at blive meldt ud af SIND Ungdom med det samme.

Sophie: Tager også konsekvensen og trækker sig. Har ikke mod på et år mere, og mener det er under al kritik.

Thomas: Vil anbefale at Tore stiller op.

Ida: Trækker sig også på grund af debatten, og mener Theodor skal have frie rammer til at skabe en ny retning.

Milo: Trækker kandidatur til bestyrelsen retur.

Stine: Beklager også processen og trækker kandidatur.

Peter: Opfordrer Theodor til alvorligt at tænke det her igennem. Burde undersøge det nærmere. Synes man bør lytte til signalet i at så mange trækker sig.

Tore: Trækker også kandidatur tilbage.

Christopher: Opfordrer til at flere ikke trækker sig – uanset er dette en øjenåbner.

Tore Riisbjerg: Kan ikke se sig selv i den linje. Det er ærgerligt. Har ikke mødt Theodor, og ønskede ikke at gå i en retning op til i dag, men efter i dag kan jeg ikke se mig selv i det længere, og ønsker derfor at trække mig igen.

Mathias: Ærgerligt at I trækker jer – hvis der havde været et problem, havde det været fint, at I var med til at løse det. Håber ikke I dropper arbejdet for SIND Ungdom.

7. Valg af menige bestyrelsesmedlemmer

Præsentationer v. kandidater

7.1 Johannes Østergaard

Der er sket meget i dag, men vil fortælle at han har været frivillig i mange år og i Landsbestyrelsen mange gange. Ikke stor interesse for politik, men meget for psykisk sårbarhed og trivsel. Mange kommer i vores fællesskaber og er taknemmelige for, at vi er her, og vil gerne bevise at demokratiet har valgt rigtigt. Vil fortsat kæmpe for det gode fællesskab og alle vores aktiviteter. Ønsker et fortsat godt samarbejde med sekretariatet. Arbejder lige nu på retningslinjer for genåbning.

7.2 Jimmi Elley Graversen

Har brugt året på at være frivillig i København. Glæder mig til at komme ud og møde alle unge og frivillige, og ønsker en bedre tone fremover. Ked af hvordan dagen har været for alle deltagende.

7.3 Tore Gunnar Larsen – trækker sig

7.4 Tore Riisbjerg Thomsen – trækker sig

7.5 Karen Frese

Havde også forberedt noget, men det er lidt anderledes nu. Har ikke rod i nogle af konflikterne, da jeg ikke er i bestyrelsen nu. Ambitionen for at stille op er egen historik med sårbarhed, og ønsker at gøre en forskel. Så vi kan sikre flere klubber og bred politisk indflydelse – har et bredt netværk. Vil sætte det på dagsordenen.

7.6 Stine Glenn Ullum – trækker sig

7.7 Milo Kjær – trækker sig

7.8 Debat

Christine, dirigent: Der er tre, der stadig stiller sig til rådighed – dermed flere pladser end kandidater. Valg om de resterende pladser forudsætter et ekstraordinært landsmøde. Det har været en hård tid og et hårdt møde, og konflikterne er kommet frem for mange, da det ikke har været transparent for alle. For at sikre ordentlig demokratisk mandat, vælges denne løsning.

Christopher: På SIND Ungdoms side står der at sidste bestyrelsesmøde er 2019. Hvad vil der ske med en evt. klub i Slagelse?

Theodor: Der er en bestyrelse som er beslutningsdygtig, så vi kan stadig træffe beslutninger.

Peter: Vil gerne vide hvad et ekstraordinært landsmøde betyder. Kan vi få adgang til det? Appellerer til at hele bestyrelsen skal på valg.

Christine: Mødet i dag har taget en anden drejning end den procedure der var planlagt, og det kræver et ekstraordinær landsmøde at ændre på det. **Det ekstraordinære landsmøde skal indkaldes med henblik på at få valgt en fuld bestyrelse, så de for nuværende 3 ledige bestyrelsespladser og de 2 ledige suppleantpladser for så vidt bliver besat.**

Theodor: Det er ikke Christine, der indkalder. Inden for seks dage skal Landsbestyrelsen indkalde til et møde inden for tre uger. Der kan man også sende indkomne forslag.

Christine opfordrer til at bestyrelsen opretter forretningsordning.

7.9 Valg af bestyrelsesmedlemmer

Afstemning gennem Microsoft Forms

Johannes Østergaard valgt ind med 64 stemmer
Jimmi Elley Gravensen valgt ind med 64 stemmer
Karen Frese valgt ind med 64 stemmer

8. Valg af bestyrelsessuppleanter

Ingen indkomne kandidater. Det er muligt at stille op på dagen.

8.1 Præsentation v. kandidater

8.2 Debat

8.3 Afstemning

Punktet udgår, da ingen ønsker at opstille til suppleant.

9. Valg af revisor

9.1 Landsbestyrelsen indstiller til, at SIND Ungdom fortsætter med at bruge BHA statsautoriseret revision A/S.

9.3 Afstemning

Gennem tilkendegivelse ved hjælp af klappe-emojier: BHA Revision A/S vælges uden kommentarer.

10. Eventuelt

Christine: Proceduremæssigt og processuelt har det været en stor udfordring - også svært at vi er på Zoom. Nu er der et ekstraordinært Landsmøde, hvor alle der har lyst kan engagere sig, og hvor der forhåbentligt er en forretningsorden. Det er rarest at alle ved, hvad der sker på forhånd - transparens er godt. Dejligt at så mange har holdt ud over mange timer. Synes det har været en svær opgave.

Peter: Tak til Christine for den gode håndtering. Vil gerne igen henstille til at få mere viden om den mæglen med en konsulent, der har været i bestyrelsen. Hvor tit, hvor mange konsulenttimer mm., selvfølgelig med hensyn til GDPR. Vil gerne have lavet en undersøgelse blandt medlemmer, ansatte og frivillige om vi er tilfredse med bestyrelsen. Hvad betyder det, når sekretariatet siger, at der har været problemer det seneste år? Opfordring til at lave ny forretningsorden.

Karen: Tak til Christine. Jeg håber der er tillid til, at man kan komme til mig og jeg glæder mig til at komme rundt i landet.

Christopher: Super godt arbejde Christine. Der er brug for, at man ser på at forbedre kommunikationen i beslutningsrummet.

Mathias: Er ærgerlig over ikke helt at kunne ønske en ny bestyrelse tillykke - det har været en hård dag. Håber det her bliver en frisk start. Synes det er godt, at det har været håndteret, så de fleste ikke har lagt mærke til uroen i bestyrelsen.

Thomas: Jeg ser frem til det kommende ekstraordinære landsmøde så bestyrelsen bliver større end 3. Jeg håber fremover, at der er færre - dvs. ingen - personangreb. Jeg ser generelt også frem til mere gennemsigtighed i SIND Ungdom.

Jeg forbliver medlem og vil fortsat gøre mit for en bedre forening og at alle med psykisk sygdom får det bedre i samfundet og i debatten.

Jeg håber og opfordrer til at linjerne er mere klare fremover.

Stine U.: Kompliment til Christine. Beklager at jeg fratrådte med kort varsel - vidste ikke lige hvor konfliktfyldt det egentlig var. Vil gerne deltage i at kigge på vedtægterne.

Christine: Man kan nok ikke nå at lave nye gode vedtægter på 3 uger.

Peter: Opfordrer sekretariatet til at holde kontakt til dem, som enten har forladt mødet eller ikke deltager i dag og fortæller dem, at der kommer en ekstraordinær generalforsamling.

Christine: Alle medlemmer skal indkaldes til et ekstraordinært landsmøde. Tak for i dag.

Landsmødets afsluttes

Theodor får ordet:

Tusind tak til Christine og en utaknemmelig opgave på en søndag. Tak til dem, der har været med i dag. Det er klart, at der har været nogle uenigheder, og jeg tager mange af disse ting med videre. Det er ikke i min interesse at folk har det sådan. Jeg håber at se så mange af jer som muligt på efterårscamp og frivilligweekend - det er virkelig tiltrængt. Vi sørger for at indkalde til ekstraordinært landsmøde inden for 6 dage.

Forslag 1:

Reduktion af størrelsen på SIND Ungdoms bestyrelse fra 8 medlemmer/2 suppleanter til 6 medlemmer/1 suppleant

Stiller: Martin Tromborg Larsen, Næstformand i SIND Ungdom

Motivation:

I 2016, hvor SIND Ungdom blev sin egen ungdomsforening, var det en fordel med en stor bestyrelse. Det var det fordi bestyrelsen var med til at tage fra på mindre administrative opgaver, og hjalp sekretariatet med ekstra hænder når der var brug for det. I 2021 er situationen en anden - sekretariatet er blevet større og har fået specialiserede ressourcer inden for f.eks. økonomi og fundraising. Dermed er bestyrelsens opgave i langt højere grad at sætte retningen for foreningen og sekretariatet, og tage vigtige, overordnede beslutninger på foreningens vegne. Det har i 2020 og 2021 vist sig, at det ikke altid er nemt når 8 personer skal blive enige. Det har vist sig at når 8 personer skal give input og høres, så kan beslutninger trække ud, og beslutninger kan blive omgjort kort tid efter de egentlig er taget. Det resulterer i sværere arbejdsbetingelser for foreningen og for sekretariatet, som har brug for hurtige og entydige beslutninger. Derfor er det min overbevisning at en reduktion af bestyrelsens størrelse vil øge chancen for en hurtigere og mere smidig beslutningsproces. Desuden ser jeg tabet fra at gå fra 8 til 6 bestyrelsesmedlemmer som værende begrænset, da der ikke længere er brug for ekstra hænder til administrativ hjælp til sekretariatet. Desuden har man god mulighed for at deltage i alle former for arbejde og projekter i Sind Ungdom, uanset om man sidder i bestyrelsen eller ej.

Jeg ser følgende fordele ved at stemme forslaget igennem:

- Større chance for at nå til enighed i bestyrelsen
- Hurtigere gennemløbstid på beslutninger
- Større smidighed i behandling af forslag med kort varsel (færre personer der skal høres / indrages)
- Promovering af at man ikke behøver at sidde i landsbestyrelsen for at indgå i organisatorisk frivilligt arbejde på landsplan

Jeg ser følgende ulemper ved at stemme forslaget igennem, som vi skal være opmærksomme på at afhjælpe i tilfælde at forslaget bliver godkendt

- Geografisk repræsentation i bestyrelsen bliver mindre. Her er det vigtigt at bestyrelsen og sekretariatet får input fra de lokalforeninger, som ikke er direkte repræsenteret. I takt med at SIND Ungdom vokser vil det alligevel blive umuligt at få fuldstændig repræsentation, og derfor skal der alligevel tænkes i andre måder at inddrage lokalforeningerne.

Forslag 2:

Mistillidsvotum til den nuværende bestyrelse

Stiller: Martin Tromborg Larsen, Næstformand i SIND Ungdom

Motivation:

Hvis landsmødet stemmer dette forslag igennem vil det betyde at der bliver valg til samtlige pladser i SIND Ungdoms bestyrelse, uanset om bestyrelsesmedlemmer er på valg i 2021 eller ej. Dette er et drastisk og alvorligt forslag, men jeg mener at det er det bedste for foreningen. Efter min mening har bestyrelsen det sidste år ikke kunne løse sine vigtigste opgaver: sætte en klar retning for foreningen med input fra foreningens medlemmer, samt give sekretariatet gode arbejdsbetingelser ved at træffe hurtige og klare beslutninger. For mig at se er den vigtigste grund til dette at bestyrelsen har haft meget svært ved at blive enige om ret meget, med det resultat at der ikke er blevet truffet mange beslutninger. Uenigheder kan være fint hvis det bidrager til at få mange perspektiver på emnerne, samt at man ender ud en i nogle beslutninger. Det mener jeg desværre ikke har været tilfældet i den nuværende bestyrelse, og uenighederne er blevet destruktive og har for mig illustreret at der er to overordnede holdninger til hvad retning foreningen skal. Alle har efter bedste evne forsøgt at løse de uenigheder der har været og arbejde konstruktivt videre. Efter min mening er det desværre ikke lykkedes. Jeg synes derfor ikke at det er ansvarligt over for Sind Ungdom at fortsætte et år mere med den samme bestyrelse, og med to så store modsætninger til hvordan foreningen skal være. Jeg vil derfor opfordre landsmødet til på demokratisk vis at vælge en ny bestyrelse baseret på de visioner og holdninger som de enkelte bestyrelsesmedlemmer har.

Bestyrelsens beretning 2021

Kære alle sammen

Der er gået endnu et år, og det er nu tredje gang, jeg får lov til at holde bestyrelsens beretning. Ligesom sidste år, må jeg erkende, at det er under specielle vilkår. Man har efterhånden vænnet sig til de her virtuelle møder, men jeg skal være ærlig og sige, at jeg i den grad havde håbet, at vores landsmøde kunne holdes med fysisk fremmøde. De virtuelle møder kan ikke erstatte de fysiske. Jeg tror, at jeg taler for alle, når jeg siger, at det har været et langt år, og vi trænger i den grad til at ses på tværs af lokalforeningerne i SIND Ungdom.

Når det så er sagt, så er jeg glad for, at vi kan afholde det, og jeg er glad for at se jer her på skærmen.

For mig er det altid en speciel proces, når jeg skal sætte ord på, hvordan SIND Ungdom har klaret sig igennem det sidste år. Hvad har været det vigtigste igennem det sidste år? Hvilke projekter har vi gennemført? Hvad har været en succes, og hvad har været mindre godt? På mange måder føler jeg, at det er en evaluering af både mit, bestyrelsen, sekretariatet og de mange frivilliges indsats igennem de sidste små 12 måneder.

Så hvad er status så?

Det ville være forkert, hvis jeg ikke sagde, at det sidste år har været et svært år. Sidste år sluttede jeg af med at sige, at SIND Ungdom stod stærkere end nogensinde før – At vi havde alle muligheder for at vokse os større og udvikle os. Det står jeg ved, men jeg tror ikke, at nogle af os havde forestillet os, at corona ville sætte så dybe spor og præge os så meget. Det har – og er stadig – en hindring i vores daglige virke. Vi har været nødsaget til at lukke vores klubber løbende. Motivationen har, naturligvis, været faldende blandt frivillige, for det har været svært at navigere i de mange restriktioner og ændringerne, der konstant har ramt os. Corona sætter også sine spor blandt vores unge, der i nogle tilfælde har været afskåret fra at komme i deres vante fællesskab. Det er ikke optimalt, og det er direkte skadeligt for den mentale trivsel. Ja, selv i bestyrelsen har det været svært at mødes fysisk, og det har selvsagt ikke været optimale forhold.

Det er dog i den grad på sin plads at fremhæve vores lokale klubfællesskaber. Uge efter uge sørger I for at skabe de bedste rammer for psykisk sårbare unge. Det er dybt imponerende, som vores klubber formår at udvikle sig og være lokalt aktive. Selv med en ny virkelighed formår I at være innovative og finde nye måder at mødes med vores unge på. Gåture og hygge rundt om et bål er blevet faste aktiviteter. Vi har åbnet ny klub i Holbæk, Ballerup er under opstart, og der er flere på vej i den kommende tid. Jeg har sagt det før, men jeg gentager det gerne: I frivillige er hjertet i SIND Ungdom, og jeres arbejde er uundværligt. Både for foreningen, men specielt for samfundet. Jeg vil gerne sende jer en stor tak for jeres indsats.

Der skal også lyde en stor ros til vores unge, der i en svær tid har formået at holde hovedet oppe og gøre deres til, at vores forening har kunnet fortsætte arbejdet under restriktionerne. Der har i den grad været vilje til at mødes under andre forudsætninger. I mindre grupper, under åben himmel og uden de faste og trygge rammer. Jeg ved godt, at det ikke er det samme, men det faktum, at I har mødtes, har betydet meget for mig at følge med i. Det siger også noget om, hvor vigtigt SIND Ungdom rent faktisk er. Både for vores unge, for de frivillige og for samfundet.

Sekretariatet har igen i år gennemgået lidt forandring. Vi har sagt farvel til Stine og goddag til Claire og Sofie Pohl. Her skal der lyde en stor tak til Stine for den flotte indsats og et stort velkommen til Claire og Sofie. Vi har et sekretariat, hvor Galina står i spidsen, Nanna er udviklingskonsulent, Claire som projektmedarbejder, Sus som økonomiansvarlig og Sofie som studentermedhjælper. Med andre ord, så har vi et stærkt og sammenhængende sekretariat, og jeg ved, at vores forening er i trygge hænder med jer i maskinrummet. Det er jer, der driver vores forening, og jeg kunne ikke forestille mig nogle, der var bedre til det end jer. Der skal lyde et ekstraordinært stort tak til jer for jeres indsats i det forgangene år. I har om nogen sørget for at holde skruen i vandet under coronakrisen, og I har knoklet igennem, selvom I ikke har måttet vænne jer til nye arbejdsforhold.

I bestyrelsen har det som sagt også været et specielt år. Corona har gjort, at der desværre gik en hel del tid, før vi rent faktisk fik mulighed for at mødes alle sammen. Det gavner naturligvis ikke på processerne, og jeg tror godt, at vi kan erkende, at det har været et år, hvor vi ikke har nået i mål med alt det, vi gerne ville.

Nu skal vi se fremad, og vi skal sørge for at indhente meget af det, vi ikke har nået i det forgangene år. Et af de helt store arbejdsområder var udarbejdelsen af en politisk strategi, der skulle give alle vores medlemmer mulighed for at komme med input. Det skulle være med til at udvikle SIND Ungdom endnu mere. Det må vi erkende, at vi ikke er kommet i mål med. Det er let at give corona skylden, og en del af forklaringen skal også findes her. Der er ingen tvivl om, at vi i løbet af efteråret kommer til at fortsætte det arbejde, der var sat i støbeskeen. Vi må og skal være den forening, der varetager psykisk sårbare unge og er deres talerør. Derfor skal vi turde have holdninger, og vi skal turde præge den politiske dagsorden, så vi altid bliver taget med på råd.

At vi er en forening, der bliver holdt øje med, er der dog ingen tvivl om. I løbet af efteråret var vi f.eks. så heldige at modtage 1.000.000 kr. fra Børne- og Undervisningsministeriet, så vi kunne tilbyde vores psykisk sårbare unge nogle gode oplevelser. Det siger ikke så lidt, når man modtager beløb i den størrelsesorden. For SIND Ungdom er sådan et beløb rigtig meget, og man kan ligefrem ende i en situation, hvor der er svært at nå at bruge dem indenfor de rammer, der er. Der blev dog mulighed for at tilbyde flere af vores lokalforeninger nogle gode oplevelser, og der var både kanalfart og besøg i Zoologisk Have på tværs af klubberne. Lad det være nogle af de gode minder, der har været i løbet af en turbulent år.

Som jeg sagde tidligere, så står vi i en situation, hvor corona har stor betydning. Verden har forandret sig, og det har selvsagt også indflydelse på, hvordan vi har kunnet drive vores forening og lokale klubfællesskaber. Det er derfor altoverskyggende vigtigt, at vi får allokere ressourcer, som sikrer, at vores lokale klubfællesskaber har de optimale rammer, og at vores frivillige har de nødvendige værktøjer til at kunne varetage deres enormt vigtige arbejde.

Hvis vi ser bort fra corona, så har vi endnu en gang hold os indenfor den økonomiske ramme, og vi har gang i nogle virkelig spændende projekter. Vores sekretariat er det helt rette til at føre opgaverne ud i livet, og jeg er ikke i tvivl om, at vi går en lys og god fremtid i møde. Vi er i gang med at planlægge både efterårscamp og frivilligweekend til efteråret, så der bliver snart rig mulighed for at mødes på tværs. Og vigtigst af alt, så skal vi fortsætte vores gode arbejde, så vi kan hjælpe psykisk sårbare unge. Det er vigtigere end nogensinde før. Tak.